

Otevřený dopis Ing. Petru Šerákovi

Petře, obracím se na Tebe, zda nechceš přehodnotit svůj postoj a chování nejenom k samotnému svazu. Obracím se na Tebe proto, že si myslím, že jsi udělal pro svaz hodně užitečné práce. Čelili jste spolu s předsedkyní různým atakům spolků nespolků, pomlouvačným kampaním typu „Dost bylo Prahy!“, řešili jste zděděnou kauzu „Bez medu to nejde“ z období před X. sjezdem, kauzu majetkového nevypořádání v ZO ČSV Mladá Boleslav, anonymním udáním na Mze, nesmyslným prověrkám Mze, NKÚ a SZIF. Dále zděděnému hospodářskému maléru ve Včelpo, spol. s r.o a hlavně nepochopitelným útokům UKK. Vlastně to ani nebylo těžké pochopit.

Po tom, co Ti z Moravskoslezského kraje nabídli v srpnu 2020 možnost kandidovat na předsedu, jsi se totálně změnil. Nevím, zda Tě víc změnila tato nabídka, nebo jsi až moc podlehl Ing. Mikšovské, kterou jsi v samotném závěru protlačoval na post tajemnice. Její kouzlo osobnosti nás stálo milión korun nákladů za její mzdové ohodnocení. To bych, přes mé známé výhrady k její pracovitosti ještě možná skousnul. Nemůžu ale přehlédnout, že jsi se uchýlil ke lžím a pomlouvání. Když jsi mi sdělil, že předsedkyně Mgr. Machová protlačuje záměr prodat náš spolkový dům, řekl jsem Ti, že jsi blázen. Jednak to není pravda a jednak to je naprosto nemyslitelné a ani to nelze provést s ohledem na nutnost vyslovení souhlasu všech ZO ČSV. Když jsi mi sdělil informaci, že předsedkyně předložila vypracovanou smlouvu na nájem bytu v třetím patře přední budovy v Křemencově ulici s předkupním právem k tomuto bytu, nechal jsem se pozvat na jednání předsednictva a tam jsem se jí před všemi dotázal na pravdivost těchto Tvých informací. Prokázalo se, mimo jiné i za přítomnosti člena UKK, že tato smlouva v konceptu skutečně existuje, ale byla vypracována právníkem uchazeče, nikoli Mgr. Machovou. Tobě jí samozřejmě jako tajemníkovi přeposlala. Víš velmi dobře, od koho tato smlouva pochází a přesto jsi začal kuloárně šířit nepravdivou informaci, že pochází od ní. Proč je Tvým záměrem Mgr. Machovou definitivně poškodit? Je to tím, že jsi nemohl kandidovat, nebo tím, že se Ti nepodařilo nakonec protlačit paní Mikšovskou na post tajemnice, nebo snad hlavně to, že předsedkyně Ti nedovolila už jakýmkoli způsobem navyšovat mzdy paní Mikšovské, které stály svaz bez pár tisícovek milion korun ročně. Ta Petra Mikšovská, která se už jako potencionální tajemnice nechala slyšet, že musí odejít Linda Hladíková, Jana Prchlíková a někteří další. Byl jsi jí natolik okouzlen, že jsi přehlížel mnohdy její neschopnosti, nebo naopak schopnosti.

Obdobně je to i s Tvou informací, že projektová kancelář, řešící generální opravu našeho spolkového domu, jsou její přátelé a zadání proběhlo bez výběrového řízení. Z Tvé strany je to opět účelová lež. Ve výběrovém řízení byla vybrána firma s nejnižší nabídkou.

Předsedkyně na závěr pouze potvrdila, že věří v dobrý projekt. Tvé tvrzení, že kdyby projekt dělala Ing. Petra Mikšovská, vyjde o 50.000 Kč levněji, je chiméra. Jednak je zaměstnancem, nemá tým odborníků, praxi a ani autorizaci. A je toho mnohem víc, co bych mohl pojmenovat. Nevím, kam až chceš ve svých pomluvách klesnout, když docházíš mnohdy tajně na odborné oddělení svazu a spolu s ní organizuješ „pátou kolonu“ jdoucí personálně tvrdě proti vedení svazu.

Když jsem Tě přesvědčoval, abys vstoupil do kandidatury v UKK, měl jsem na mysli Tvůj prospěch ve svazu. Dokonce jsem se přimlouval k podpoře Tvé nominace, a to i přes to, že Tvá ZO ČSV z Tebe odvázaná nikterak není. Dnes bych to už neudělal, pokud bys nepochopil nesmyslnost svého počínání.

Žádám Tě, zkus o všem uvažovat. Nepošlap vše, co jsi udělal pro svaz dobrého. Nenech proniknout na světlo i informace o radosti na Pražském hradě v Kanceláři prezidenta republiky, když jsi tam opouštěl svou pracovní pozici.

Zamysli se. Děkuji

Honza Šmíd