



V Praze, dne 12.8.2020

Městský soud v Praze  
Slezská 9  
120 00 Praha 2

K č.j. 75 Cm 49/2020 - 15

Navrhovatel : JUDr. Karel Brückler, nar. 10.3.1964  
bytem Ohradní 1360/47, Praha – Michle, PSČ 140 00

práv. zast. Mgr. Ladislav Mandík, advokát ev.č. ČAK 13999  
se sídlem U hrušky 63/8  
150 00 Praha 5 - Motol

Účastník řízení: **Český svaz včelařů, z.s.**  
IČ: 004 43 239  
se sídlem Křemencova 177/8, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
zapsaný spolek pod sp.zn. L 707 vedený u Městského soudu v Praze

#### **Návrh na zahájení řízení**

o vyslovení neplatnosti rozhodnutí orgánu spolku ze dne 23.11.2019  
doplnění k výzvě soudu ze dne 10.7.2020

datovou schránkou

Navrhovatel obdržel prostřednictvím svého právního zástupce výzvu soud, aby doplnil svá tvrzení a onásledujících skutečnostech, čímž tímto činí a současně omlouvá pozdní odeslání tohoto přípisu s ohledem na čerpání dovolené. Současně navrhovatel takto obdržel vyjádření Českého svazu včelařů z.s. ze dne 30.6.2020, doručené nasoud dne 2.7.2020, ke kterému se následně navrhovatel také vyjádří.

Soud vyzval navrhovatele, aby doplnil či objasnil a prokázal svá tvrzení odle následujících bodů :

Ad I. bod a)



**Odstavec 1. a 2.** z jakých konkrétních skutečností bude zřejmé, že navrhovatel byl členem ČSV v 11/19 a jakož i je v současné době aakého kalendářního dne členství vzniklo, a uvedení konkrétních skutečností, ze kterých bude zřejmé, že splnil podmínky předepsané stanovami účastníka

Navrhovatel k tomu uvádí, že je členem Českého svazu včelařů z.s. od jara 2007, kdy jej za člena přijala členská schůze Základní organizace Českého svazu včelařů z.s. Albrechtice nad Vltavou, okres Písek. O členství vede evidenci příslušná základní organizace a Český svaz včelařů z.s., v elektronickém systému CIS, kde jsou vyznačeny i splnění podmínek, především úhrada členského příspěvku a tento členský příspěvek se hradí vždy do 31.12. na následující kalendářní rok.

Do systému CIS mají přístup pouze funkcionáři svazu, od úrovně základní organizace, okresní organizace a Českého svazu včelařů z.s., takže splnění shora uvedeného požadavku lze zajistit pouze doložením této skutečnosti ze strany Českého svazu včelařů z.s. (necht soud vyzve ČSV) nebo/a výslechem svědků, tehdejšího předsedy ZO ČSV Albrechtice nad Vltavou a jednatelky této ZO panem Václavem petříkem, nar. 19.8.1947, bytem Újezd 33, pošta Albrechtice nad Vltavou a paní Boženy Bartuškové, anr. 20.3.1951, bytem Albrechtice nad Vltavou.

Skutečností je, že ČSV z.s. nerozporuje skutečnost, že navrhovatel je od roku 2007 členem svazu, v letech 2011 – 2015 byl členem Republikového výboru a členem/předsedou předsednictva Rv ČSV, a že členem ČSV je to této doby.

**Ad 3.** Jaký byl obsah stanov v období 11/19 a v době, kdy vzniklo členství navrhovateli,

K tomu navrhovatel uvádí, že stanovy svazu v jednotlivých obdobích byly „pověšeny“ na internetových stránkách svazu [www.vcelarstvi.cz](http://www.vcelarstvi.cz) a po jejich byť dílčí změny nebyly ponechány na internetových stránkách, ale byly vyměněny za aktuální znění, současně ČSV nikdy nedistribuoval znění stanov v samostatné edici, jejich zveřejnění bylo součástí časopisu Včelařství. Nicméně znění Stanov platné najaře 2007, v lisotpadu 2019 a v současné době k dispozici ČSV, včetně jejich originálu s podpisy předsedy a tajemníka má k dispozici Český svaz včelařů, takže navrhovatel navrhuje soudu, aby tyto Stanovy v aktuální znění předložil ČSV, popř. tyto skutečnosti ověřil ze sbírky listin OR

**Ad 4.** Jaký byl obsah a forma smlouvy o převodu obchodního podílu

**Ad 5.** Jaká osoba podepsala smlouvu a z jakých skutečností bude zřejmé, že tak mohla učinit

ČSV z.s. nikde nezeřejnil – v časopise nebo na internetových stránkách – plné znění smluv, a obsah smluv v úplném znění před jejím podpisem neměli k dispozici členové RV, nicméně navrhovatel obdržel sken smlouvy o převodu obchodního podílu, podepsané na straně ČSV předsedkyní svazu paní Mgr. Jarmilou Machovou, a tajemníkem ČSV panem Šerákem, ze dne 5.12.2018, na straně převodce, a panem Janem Šmídem, výkonným ředitelem o.p.s. na straně nabyvatele, a to dne 2.1.2019.

Dodatek č. 1, jehož schválení je předmětem tohoto návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení, byl podepán Mgr. Machovou, jako předsedkyní, a Ing. Šerákem, tajemníkem ČSV z.s. na straně převodce, dne 28.11.2019 a Jaenm Šmídem, výkoným ředitelem, Příroda, včely a člověk o.p.s. dne 31.12.2019.



Oprávnění těchto osob, jak na straně převodce, tak na straně nabyvatele, plyne z firemních nejvyšších dokumentů.

Důkaz : smlouva o převodu

Dodatekč .1

Stanovy ČSV – již založeny

Výpis z OR převodce a nabyvatele

**Ad 6.** Jaký byl obsah a forma dodatku

Viz důkazy přiložené k bodu 5., forma písemná, obsah viz dodatek. Ve své podstatě převodce upravil kupní cenu z původních 12.000.001 Kč na částku 1,- Kč.

**Ad 7.** Jaká konkrétní osoba fyzická osoba sjednala smlouvu

Obsah smluv navrhoval a za nabyvatele sjednával pan Šmíd, současně člen statutárního orgánu převodce a to Republikového výboru za okres Česká Lípa, se členy představenstva RV a to předsedkyní ČSV paní Mgr. Machovou, 1.místopředsedou panem Poništěm,, místopředsedou panem Peroutkou, členy Ing. Štěpánem, MVDr. Holešovským, Ing. Stiborem a Ing. Kamlerem, po sjednání tohoto obsahu byla smlouva předložena na zasedání Republikového výboru. Za převodce tyto osoby nebyly oprávněny rozhodnout o obsahu a uzavření smlouvy – toť lyne ze Stanov ČSV

**Ad 8.** Jaký byl konkrétní počet členů RV

Tyto skutečnosti sdělí ČSV a měly by být zřejmé ze zápisu ze zasedání RV, obecně počet členů RV je stanoven tak, že každý z okresů (bývalého administrativního uspořádání ČR) měl 1 člena RV, a na návrh předsednictva RV mohl být počet členů RV rozšířen max. o 10%. Navrhovateli není známo, kolik v 11/19 měl RV počet členů, ale navrhovatel čerpá ze zápisu, kde je uveden počet všech členů a počet přítomných členů. RV a ze zápisu ÚKRRK, kde je uvedeno počet 80 členů RV.

**Ad 9.** jaká byla výše majetku ČSV k datu 2.1.2019 a k datu 31.12.2019

Tyto údaje nejsou navrhovateli známy, byť na prvním – obvykle jarním – zasedání RV ČSV se schvaluje rozpočet, nicméně zde není úplná informace o majetku, závazcích a pohledávkách. V tomto roce ČSV neprojednalo dosud tyto informace, takže stav majetek není navrhovateli z otevřených zdrojů dosud znám. Navrhovatel žádá, aby úplnou majetkovou informací předložil ČSV.

**Ad 10.** Jaká byla obvyklá cena Včelpo s.r.o.

Podle navrhovatele byla obvyklá cena s.r.o. dána poptávkou a nabídkou, v roce 2019 činila obvyklá cena 12.000.000 (kterou nabídl jak první zájemce pan Vydra, tak pan Šmíd) Tato cena nabídnuta panem Šmídem je o to pevnější a průkaznější, že pan Šmíd byl pověřen vedením ČSV a byl zmocněncem u Včelpo s.r.o. od roku 2016, podával průběžné informace, fakticky řídil jako provozní vedoucí Včelpo s.r.o. , podával Republikovému výboru Českého svazu včelařů na jeho zasedání zprávy o stavu firmy, ponechal po uzavření smlouvy o převodu obchodního podílu jak ředitele, tak celou doroztčí radu společnosti. Z pohledu ostatních firem zaměřených ve stejném oboru je pak cena firmy srovnatelná.



**Ad 11.** Jaký byl Význam výrazu „schvaluje převody majetku, majetkových vkladů, cenných papírů, a jiných práv ve vlastnictví nebo ve spoluvlastnictví ČSV“ obsaženého v čl. 25 odst. 2 písm. o) stanov a zda byl znám

Ano, rozhodně. Jendak historicky se toto ustanovení dostalo do Stanov ČSV po té, co předchází vedení ČSV nezvládlo vedení firmy Včela Předboj a.s., kdy tehdejší vedení ČSV (dnes personálně totožné ve složení Machová, Peroutka, Kamler, Stibor) nezvládlo majetkové vedení firmy Včela Předboj, prodalo akcie na nového majitele na splátky, bez jakéhokoliv zajištění (následně z toho byla a je nedobytná pohledávka v řádech milionů Kč ke škodě ČSV) nezajistilo pohledávky ČSV vůči Včela předboj a.s. (takže byly promlčeny a staly se nedobytnými v řádech desítek milionů korun). Po zkušenostech s tímto hospodařením bylo do Stanov zakotveno toto ustanovení, které významově znamená, že pokud bude ČSV prodávat jakýkoliv majetek v podobě nemovitého majetku, obchodních podílů, akcií, cenných papírů, nebo jiných práv (např. právo ČSV využít tzv. zlatý hlas ve společnosti Výzkumný ústav včelařský s.r.o., kdy přes 20% vlastnictví podílu na obchodním jmění je nutný souhlas ČSV k určitému nakládání s majetkem VÚV Dol. )

Bylo a je nepochybné, že souhlas s převodem s majetkem uvedeným v čl. 25 odst. 2 písm. o) Stanov je nutná kvalifikovaná většina, která se vztahuje nejen na rozhodnutí o prodeji, ale také a především kterému nabyvateli, za jakou cenu a za jakých podmínek.

Pokud RV v současném složení odhlasoval nakládání s majetkem bez souhlasu kvalifikované většiny, a toto rozhodnutí nikdo z členů RV nebo UKK nebo ostatních členů spolku nenapadl, neznamená to a nezakládá to judikatorní dopad na budoucí úpravu vztahů.

K tomu se navrhuje výslech navrhovatele, bývalého předsedy ČSV v letech 2014 – 2015, který na sjezd v rosinci 2015 předkládal nové znění Stanov včetně předkládací zprávy a důvodové zprávy, který připravila komise pro přípravu stanov, a navrhovatel navrhuje slyšet jako svědky Václava Sciskalu, bývalého člena této komise a místopředsedu ČSV, a pana Josefa Hanušku, člena této komise a současného předsedu Ústřední kontrolní komise ČSV.

**Ad 12, ad 13** z jakých skutečností bude zřejmé, že vyslovení neplatnosti nebude podstatně zasaženo do práv třetích osob a nebude mít závažné právní následky

Navrhovatel je toho názoru, že nabyvatel je řízen a ovládán panem Šmídem, osobou, která současně se profiluje v neuzší vedení ČSV, dochází na předsatvnstvo RV, je členm RV a má prostřednictvím o.p.s. navázány ekonomické vztahy, kde neplní své závazky vůči ČSV (pronájem a provoz prodejny včelařských potřeb v Křemencově ulici Praha 1) a od roku 2016 se podílel na řízení a ekonomickém vedení firmy Včelpo s.r.o., která je předmětem smluvního dokumentu, znal situaci Včelpo s.r.o. a navrhl cenu za převod 100% obchodního podílu.

Je zřejmé, že nabyvatel neplní a není schopen plnit závazky z této a jiných smluv, a proto nabyvatel navrhl znění dodatku a cenu 1 Kč za firmu Včelpo s.r.o.

Převodce pak tím, že smlouvu akceptoval, i přes skutečnost, že nebyla schválena kvalifikovanou většinou, zmenšil spolkový majetek o 12.000.000 Kč, a dál toleruje další nespalcené závazky firmy příroda, včela a člověk o.p.s., aniž by ČSV trvalo na standardním zajištění těchto pohledávek.



Vdaním případě se tedy nemůže rozhodně jednat o nabytí majetku v dobré vůli, a v případě vysovení neplatnosti nebude zasaženo do žádných práv, vyjma převodce, který se pokusí schválit předmětný dodatek kvalifikovanou většinou RV, a pak navrhovateli jako členovi nezbyde nic jiného, než respektovat rozhodnutí členů RV, byť tím schválili vytunelování svazu a připravili svaz o 12.000.000 Kč, a nabyvateli, který bude dál podle svého návrhu a požadavku mít závazek z kupní ceny 100% obchodního podílu vůči ČSV. Žádná jiná práva třetích osob nebudou případnou neplatností rozhodnutí dotčena více, než za současného stavu věci.

Pevně navrhovatel věří, že podepsání dodatku č. 1 nemělo a nemá jiný význam, než který je deklarován, protože v případě snahy o únik z daňové povinnosti (o které má navrhovatel pochybnosti) neboť v opačném případě je ČSV vystaven postihu.

Ad 14 jaký byl počet účastníka

Pokud má soud na mysli, kolik členů má/mělo ČSV, jde o údaj v dispozici ČSV, a podle navrhovatele, cca 57.000 evidovaných členů.

Navrhovatel se vyjádří k vyjádření ČSV k podanému návrhu, popř. doplní další skutečnosti, pokud je bude mít v nejbližší době k dispozici.

JUDr. Karel Brückler