

## Sekretariat

Komu:

sekretariat@vcelarstvi.cz



## soudní rozhodnutí k dodatku smlouvy o prodeji Včelpa

Vážený příteli, člene Republikového výboru

protože se šíří šumy, fámy a nepřesnosti, dovoluji si Vám zaslat rozhodnutí soudu o **neplatnosti** Usnesení RV ČSV o schválení dodatku ke smlouvě o prodeji 100% obchodního podílu, neboť rozhodnutím RV byl porušen zákon a stanovy ČSV. Rozhodnutí soudu bylo svazu doručeno **21.10.2021**, stejně jako mne.

Z tohoto rozhodnutí je zřejmé, že u prodeje daného majetku podle stanov ČSV nepostačuje prostá většina přítomných, ale kvalifikovaná většina všech členů RV. A v souladu s judikaturou NS ČR je cena a podmínky platby nedílnou součástí smlouvy o převodu obchodního podílu, tedy nestačí, že o úmyslu prodat rozhodne kvalifikovaná většina, a o ceně a podmínkách rozhodne nadpoloviční většina přítomných.

Toto považuji, vedle neplatnosti rozhodnutí RV odpustit kupujícímu 12.000.000 Kč, za nejdůležitější. Vždy je nutný souhlas **2/3 v š e h členů RV**. A platí to jak pro RV, tak pro ZO a OO. A cena musí být obvyklá, v daném čase a místě, tedy tržní. Toto pravidlo bylo doplněno do stanov na sjezdu v roce 2010, po zkušenostech s kauzou Včela Předboj a.s.

Pokud Vás zajímá víc, dočtěte si genezi dole, jak plyne ze spisu...

*Z rozhodnutí a ze řízení u soudu – včetně opakovaného vyjádření ČSV signovaného tajemníkem a předsedkyně- jsem pochopil, že*

- ČSV vybral zájemce př. Vydru, který odstoupil z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany ČSV
- ČSV vybralo druhého zájemce př. Šmída (člen RV za okres česká Lípa) který podal nabídku jménem o.p.s.
- O.p.s. v době uzavření smlouvy splňovalo podmínky na soudní zrušení o.p.s.
- Kupující nabídl – se znalostí ceny a hodnoty Včelpo s.r.o. – cenu ve výši 12.000.001 Kč, i když nemohl vědět, jak tuto kupní cenu zaplatí a věděl, že s chodu Včelpa s.r.o. ji nemůže v dané době a

výši zaplatit (pan Šmíd od roku 2016 s pověřením vedení svazu působil ve Včelpu s.r.o. a opakovaně podával informace vedení a republikovému výboru o stavu firmy) a RV ČSV tuto nabídku přijalo

- Smlouva zněla na 100% převodu, za cenu 12.000.001 Kč, kupující uhradil první splátku ve výši 1,- Kč, zbytek ceny na splátky
- Splátky nebyly – obdobně jako v případě Včela Předboj a.s. – zajištěny ani zástavním právem, ani směnkou, ani ručením další osoby, prostě nebyly nijak zajištěny – ze strany vedení ani RV tomuto nebyla věnována pozornost
- Kupujíc žádnou další splátku neuhradil
- Byl zpracován znalecký posudek na údajnou hodnoty firmy 1,- Kč, který je nepravdivý a pracuje s pozměněnými a neúplnými údaji
- Kupující předložil návrh dodatku, kterým se cena snižuje z 12.000.001 Kč na 1,- Kč, vedení svazu a část RV na toto přistoupilo
- Republikový výbor si nenechal předložit další varianty a možnosti, nedomyslel důsledky
- Následně byl dodatek podepsán, byť výhrady proti němu zazněly jak od členů RV, tak od UKK

*Nejčastější mne kladené otázky k věci:*

*Proč jsem podal návrh soudu, aby byl přezkoumán postup RV ?*

*Jednak na soudní přezkoumání usnesení spolku má právo každý člen spolku, jednak dodatek byl schválen nadpoloviční většinou přítomných členů RV, i když měl být schválen 2/3 všech členů RV. Toto bylo dodáno do stanov po zkušenostech se Včelou Předboj a.s. **při změně stanov na sjezdu v roce 2010 (a tehdejší tajemník MVDr. Peroutka a právník svazu Mgr. Machová byli u této změny stanov)** a je smutné, že stejní lidé, kteří byli u Včely Předboj a.s. byli nyní opět u stejného modelu. A dále mne vadí, že takto svaz hospodaří a nezajistí si své pohledávky, a na jedné straně je svaz ochoten odpustit – darovat 12.000.000 Kč a na straně druhé se zvedá členský příspěvek našim členům, mnohdy důchodcům a těm, kteří se o majetek zasloužili.*

*Proč svaz nebyl pozván k soudu?*

*Byl, a to dokonce již dne 3.6.2021, kdy soud přijal omluvu svazu z jednání nařízené na den 4.6.2021, a stanovil nový termín. Na tento soud nepřišel nikdo z vedení svazu, ani právní zástupce svazu.*

*Byla cena za Včelpu s.r.o. snížena na 1,- Kč právem a odůvodněně?*

*Nebyla, jednak kupující věděl, co a za co nabízí cenu, jednak nebyla to jediná takto vysoká nabídka, znalecký posudek je už jen účelový.*

*Rozhodnutí je jenom usnesení, není to rozsudek, je závazné?*

*Ve sporných věcech soud rozhoduje rozsudkem, u nesporných věcí a procesních rozhoduje usnesením (zjednodušeně řečeno). V každém případě je rozhodnutí závazné. V tomto případě jsem se nesoudil se svazem, ale o neplatnost usnesení RV ČSV.*

*Nabylo usnesení právní moci ?*

*Ne, ze stranu svazu bylo dne 5.11.2021 podáno odvolání. O odvolání rozhodne Vrchní soud v Praze.*

P.S.

A závěrem bych chtěl poděkovat za „lex Bruckler“, za Vámi dodatečně stanovené podmínky ke kandidatuře na předsedu a člena UKK. Myslél jsem si, že svaz je demokratický, a každý člen má podle stanov právo být volen.

S přáním hezkého dne

JUDr. Karel Bruckler, člen ČSV,

ZO Albrechtice nad Vltavou, okres Písek

bývalý předseda ČSV v roce 2014 – 2015